



Vattenfall Eldistribution AB
c/o Rejlers Sverige AB
samrad@rejlers.se

Kompletterande undersökningssamråd inför ansökan om ledningskoncession för nya 130 kV kraftledningar mellan Hedenlunda och Oxelösund, delsträcka Hedenlunda - Kottorp, inom Flen, Katrineholms och Nyköpings kommuner

Länsstyrelsens synpunkter

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen har i juni 2019 lämnat samrådsyttrande i undersöknings/avgränsningssamråd avseende hela sträckan mellan Hedenlunda och Oxelösund (SSAB). Länsstyrelsen har vidare i april 2020 yttrat sig över kompletterande samråd för delsträckan Kottorp- SSAB (Oxelösund). Utifrån innehållet i aktuellt samrådsunderlag för delsträckan Hedenlunda - Kottorp är det oklart för Länsstyrelsen i vilken utsträckning tidigare yttranden har behandlats.

Länsstyrelsen hänvisar därför i följande delar till tidigare yttranden;

- Samförläggning med annan infrastruktur
- Förutsättningar för avgränsningssamråd
- Behov av landskapsanalys
- Tekniska förutsättningar
- Riksintressen
- Kartunderlag

I det aktuella samrådsunderlaget redovisas det stråk som sökanden valt att arbeta vidare med. Eftersom Länsstyrelsen inte kan se hur inkomna synpunkter på de olika stråkalternativen har bemötts så tar Länsstyrelsen i detta yttrande inte ställning till det valda stråket. Länsstyrelsen utgår i sitt svar från den aktuella frågeställning som sökanden lagt fram som bakgrund för samrådet det vill säga att man identifierat ”nya sträckningsalternativ utanför av sökanden valt stråk”.

När det gäller avsnittet i Länsstyrelsens yttrande om ”alternativredovisning – studerade och bortvalda alternativ” anser Länsstyrelsen som tillägg till tidigare yttrande att beskrivningen av markkabelförläggning, som alternativ för delsträckor behöver breddas. I underlaget ges endast en generell beskrivning av tekniska svårigheter som en markkabelförläggning kan medföra. Någon avvägning mot de vinster, i form av exempelvis, minskade intrång i möjligheten att bedriva rationellt jord- respektive skogsbruk, hushållning med brukningsvärd jordbruksmark samt minskad påverkan på landskapsbilden ges inte. Länsstyrelsen ser att underlaget behöver belysa

om markförläggning kan vara ett alternativ att tillgå i delsträckor där motstående allmänna intressen finns.

Ämnesvisa synpunkter

Naturmiljö

Utifrån presenterat samrådsunderlag är det oklart i vilken utsträckning Länsstyrelsens yttrande ur naturmiljöperspektiv på tidigare undersökningssamråd har behandlats. Ur ett naturmiljöperspektiv kvarstår de synpunkter som lämnades då. Det gäller främst hantering och bedömning av naturvärden (arter och miljöer) samt generell behov av landskapsanalys och beskrivning av tekniska förutsättningar och lösningar. Utmed valt stråk, kombinationen 1B-1-1D, finns fler frågor som berör hantering av naturvärden vid sidan om de här utpekade sträckningarna utanför valt stråk.

När det gäller aktuellt samrådsunderlag för delsträckan Hedenlunda - Kottorp redovisas som tidigare att naturmiljövärden "berörs", men inte vilken påverkan det handlar om i de enskilda fallen. Därmed saknas närmare underlag för Länsstyrelsen att värdera bedömningen i 5.1.2.3 att: "Förslag till sträckning utanför valt stråk bedöms medföra små till måttliga konsekvenser på naturmiljön."

De avvikelser från valt stråk som presenteras i detta underlag bygger i stort på anpassningar beroende på närhet till bostäder. I några fall leder det till att naturvärden nu berörs, vilket de inte gör i tidigare valt stråk. Till exempel i figur 13 "Förslag till sträckning utanför valt stråk vid Stora Boda" berörs nu ett utpekat ängs- och betesobjekt och i figur 14 "Förslag till sträckning utanför valt stråk, söder om Ottekil" berörs ett av Skogsstyrelsen utpekat sumpskogsobjekt, vilket det inte gjorde tidigare. En anpassning till naturmiljö handlar om en kortare passage över Kilaån väster om Stora Lida. I övrigt presenteras inget om vilka eventuella hänsyn som tagits till identifierade naturvärden.

Frågan om hur fåglar (5.1.2.1) och övriga "Skyddsvärda arter" (5.1.2.2) kommer hanteras är oklart redovisat. Det gäller både formuleringen att "Kiladalen omfattas av Natura 2000-bestämmelserna om fågeldirektivet" och vad som avses med begreppet "Skyddsvärda arter". Natura-2000-området Kilaån-Vretaån (SE0220304) är ett SCI-område som är utpekat enligt Art- och habitatdirektivet, men inte ett SPA-område som utpekats utifrån Fågeldirektivet. Arter i både Art- och habitatdirektivet och Fågeldirektivet omfattas dock av Artskyddsförordningen (2007:845) som gäller överallt, även utanför utpekade skydd och Natura-2000-områden.

Kulturmiljö

Enligt 5.1.3 Kulturmiljö i det kompletterande samrådet står att förslag till sträckning utanför valt stråk berör inga fornlämningar och övriga kulturmiljölämningar enligt Kulturmiljöregistret. Men det stämmer inte, vid exempelvis den nya sträckningen norr om Nävsjön berörs direkt en fornlämning i form av en stenåldersboplats (L2020:460).

Det nya stråkförslaget förändrar inte Länsstyrelsens tidigare lämnade krav på arkeologisk utredning enligt kulturmiljölagen (1988:950) för den linjesträckning som kommer att byggas och detta oavsett om det blir luftledning eller markförlagd kabel.

Förorenade områden

Länsstyrelsen anser att underlaget behöver kompletteras med kartor som visar hur de aktuella sträckningarna förhåller sig till de förorenade och potentiellt förorenade områden som finns registrerade i länsstyrelsens databas, det s.k. EBH-stödet, för att Länsstyrelsen ska kunna bedöma sträckningarnas lämplighet med hänsyn till de eventuella risker som följer med arbeten inom eller i anslutning till förorenade områden.

Pågående markanvändning – jord- och skogsbruk

Jord- och skogsbruk är enligt 3 kapitlet 4§ miljöbalken av nationell betydelse.

Länsstyrelsen konstaterar att det i handlingarna saknas underlag för att bedöma i vilken mån möjligheten att bedriva rationellt jord- respektive skogsbruk och hushållning med brukningsvärd jordbruksmark påverkas av olika sträcknings- och utformningsalternativ, som jämförelser mellan en ny sträckning och samförläggning med befintlig infrastruktur respektive jämförelser mellan luftledning och markkabel.

Beskrivning av ärendet

Vattenfall Eldistribution AB har 2020-04-17 genom ombud översänt handlingar för kompletterande undersökningssamråd enligt 6 kapitlet 24 - 25§§ miljöbalken. Ansökan avser nätkoncession för linje (tillstånd) för nya 130 kV kraftledningar mellan Hedenlunda - Oxelösund, delsträcka Hedenlunda – Kottorp. Delsträckan berör Flens, Katrineholms och Nyköpings kommuner. Anledningen till det kompletterande samrådet anges i underlaget vara att nya sträckningsalternativ utanför av sökanden valt stråk har identifierats.

Länsstyrelsen har lämnat yttrande 2019-06-14 över undersökningssamråd för nya 130 kV kraftledningar för hela sträckan mellan Hedenlunda och Oxelösund. Länsstyrelsen har vidare lämnat yttrande 2020-04-07 över kompletterande undersökningssamråd för delsträckan mellan Kottorp och SSAB (Oxelösund).

Bestämmelser som beslutet grundas på

Samråd enligt 6 kapitlet 24 - 25§§ miljöbalken.

Information

Enligt 7 kapitlet 28 § miljöbalken krävs tillstånd för åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön inom ett Natura 2000-område. Beroende på vilka alternativa stråk som väljs kan alltså åtgärden leda till krav på ansökan om ett särskilt tillstånd för åtgärd som påverkar ett Natura 2000-område enligt 7 kapitlet 28 § miljöbalken.

Beroende på valda alternativ av de föreslagna ledningsstråken kan förbuden enligt 4 § artskyddsförordningen komma att aktualiseras. Eventuell dispens från förbuden i 4 § artskyddsförordningen enligt 14 § i samma förordning hanteras av Länsstyrelsen. Om artskyddsfrågan blir aktuell kan bedömas först i ett senare skede när stråket har fastställts och åtgärderna beskrivs mera i detalj.

Samråd enligt 12 kapitlet 6 § miljöbalken kan krävas för sådana ingrepp i naturmiljön som inte reglerats i ledningskoncessionen. Samråd anmäls till Länsstyrelsen.

Ledningsåtgärder inom strandskyddsområde kan kräva dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken. Dispens söks hos berörd kommun.

Ledningsåtgärder inom område som omfattas av generellt biotopskydd kan kräva dispens från biotopskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken. Dispens söks hos Länsstyrelsen.

Åtgärder inom vattenområde kan kräva tillstånd till vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Samråd inför eventuell ansökan hålls med Länsstyrelsen. Vi rekommenderar att detta görs tidigt i planprocessen.

Länsstyrelsen informerar om att det krävs samråd enligt kulturmiljölagen med Länsstyrelsen när detaljerna kring markingreppens omfattning är klarlagda för ett eventuellt beslut om arkeologisk utredning.

Beslutande

I handläggningen har samråd skett med Per Flodin (naturskydd), Olof Pettersson (kulturmiljö) samt Ebba Sellén (förorenade områden).

Rune van den Brink
Infrastrukturhandläggare

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd .

Kopia till

Flens kommun
Katrineholms kommun
Nyköpings kommun